

[9th July 1962]

திரு. சா. கணேசன் : “என்ஷியண்டு மான்யுமெண்டு பிரிஸர் வேஷன் ஆக்டின்” கீழே இம்மாதிரி பல்வேறு ஆலயங்கள் பாதுகாப்பிலிருந்தும், அந்த ஆலயங்களில் பூஜைகள் நடைபெறுகின்ற நிலைமை நமது மாகாணத்தில் பரவலாக இருக்கிறபொழுது, வேலூரிலும் அம்மாதிரி ஏற்பாடு செய்வது சுலபம்தானே?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தொடர்ந்து பூஜையிலே இருக்கிற கோவில்கள் ‘என்ஷியண்டு மான்யுமெண்டு பிரிஸர்வேஷன் ஆக்ட்’ கீழ் மத்திய அரசாங்கத்தின்கீழ் இருந்தாலும், பூஜை நடைபெற்றுவருகிறது. உதாரணமாக கங்கைகொண்டான் சோழபுரம் கோவில் ரொம்ப அற்புதமான கட்டடம். மத்திய அரசாங்கத்தின் ‘ஆர்கியலாஜிகல்’ இலாகாவின்மூலம் கட்டடம் பழுது பார்ப்பதற்காக வருஷத்திற்கு ரூ. 5,000 செலவு செய்யப்படுகிறது. ஆனால், அங்கு பூஜை இல்லை. சுவாமியும் இல்லை. வெறும் கட்டடம்தான் இருக்கிறது. ஒரு விக்ரஹம் பிரதிஷ்டை செய்து பூஜை நிரந்தரமாக நடப்பதற்கு நிதி வேண்டும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, may I know at what stage the renovation of Tiruvalangadu temple stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Estimates have been prepared and an Assistant Engineer has been appointed to be in charge of the designs and construction and the work will be taken up presently.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : முதன் முதல் கோவில்கள் கட்டப்பட்டபொழுதே அவைகளுக்கென்று சில மான்யங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்குமே? அதே மாதிரி இந்த வேலூரிலுள்ள கோவிலுக்கும் பழைய காலத்தில் அதற்கென்று ஒதுக்கிய மான்யம் என்னவாயிற்று?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எந்தக் காலத்தில் கோவில் பூஜை இங்கே நடந்தது என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. சுமார் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பூஜை நடந்து இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது அதற்காக ஒரு மான்யமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வேலூருக்கு சுவாமி இல்லாத கோவில் என்ற ஒரு பெயரே வந்து விட்டது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதுபோன்று பூஜை நின்றுபோன கோவில்கள் தமிழ் நாட்டில் மொத்தம் எத்தனை இருக்கும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்தக் கணக்கு என்னிடம் இல்லை. அப்படி ஒன்றும் அதிகமாக இருக்காது என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

Recommendations of Third Finance Commission

MR. SPEAKER : Question No. 188 will be postponed as requested by the hon. Member, who has given notice of it.

9th July 1962]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் இந்தக் கேள்வியைப் போடுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கம்ப்யூரிஸ்டு அங்கத்தினர் அவர்களோ கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : சரி, பதில் சொல்லிவிடுங்கள்.

* 188 Q.—SRI A. K. SUBBIAH (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have examined the recommendations of the Third Finance Commission in so far as they relate to Madras State;

(b) whether same are advantageous; and

(c) if so, in what respects?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The recommendations of the Finance Commission as accepted by the Central Government are intended to cover the normal revenue deficit. According to the recommendations of the Commission as accepted by the Government of India, our share of Central resources transferred through the Finance Commission's award will increase for 1962-63 by about Rs. 2.5 crores. While we would have welcomed larger assistance from the Finance Commission, we cannot complain that we were discriminated against

A detailed statement^a is placed on the table of the House.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மத்திய, மாநில சர்க்கார்களில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுடைய சம்பள விகிதத்தில் அதிக வேறுபாடு இருந்த காரணத்தினால், அந்த வேறுபாடுகளைக் களைய வேண்டுமென்று நாம் கேட்டிருந்தோமா? அப்படிக் கேட்டிருந்தால், அதற்கான பணம் மத்திய சர்க்கார் நிதிக் கமிஷன் மூலம் கேட்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிளான்ஸ் கமிஷன் தங்களுடைய முடிவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பிருந்த பிரச்சனைகளை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு வேண்டும் என்பதையும் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் சிபார்சுகளைச் செய்தார்கள். அந்தச் சிபார்சுகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சிபார்சுகளைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசாங்கம் புகார் செய்வதற்கு இடமில்லை என்று சொன்னேன். ஆனால் அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கம் தங்களுடைய ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படியை அதிகப்படுத்தினார்கள். அதேமாதிரி நாமும் பஞ்சப்படியை அதிகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஈடு செய்வதற்கு நாம் மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது தொகை கொடுக்கக்கூடாதா என்றும் கேட்டோம்.

[9th July 1962

கேட்காமல் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் 'பிளூன்ஸ் கமிஷன்' சிபார்சுகளுக்கு மேலே தாங்கள் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். அதுவும் நியாயம்தான்.

அரசாங்கக் கீழ்நிலை எழுத்தர்கள் (சம்பள விகிதம்)

* 139. கேள்வி—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கக் கீழ்நிலை எழுத்தர்களின் ஊதியம் என்ன?

(இ) பஞ்சாயத்து யூனியனால் நியமிக்கப்படும் கீழ்நிலை எழுத்தர்களின் ஊதியம் என்ன?

(உ) இந்த விகிதங்களில் ஏதேனும் வித்தியாசம் உண்டா?

(எ) அப்படியானால், அதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) & (இ) The scale of pay of lower division clerks in Government service is Rs. 90—4—110—3—140; while that of lower division clerks in panchayat union offices is Rs. 90—3—120—2—140.

(உ) There is no difference in the minimum and maximum of the scales of pay; but there is a slight difference in the rates of increment.

(எ) The scale of pay of lower division clerks in panchayat unions was fixed with reference to that applicable to lower division clerks under the municipalities and the erstwhile district boards.

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்த இன்ஹிமெண்டில் இருக்கிற வித்தியாசத்தைச் சரி செய்து அரசாங்கத்தின் கீழ்நிலை எழுத்தர்களுக்குக் கொடுப்பது போல பஞ்சாயத்து யூனியன் கீழ்நிலை எழுத்தர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சம்பள விகிதத்தில் குறைந்த பட்ச, அதிகபட்ச தொகையில் வித்தியாசம் இல்லை. இன்ஹிமெண்டில்தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆனால் முன்னாள் ஜில்லா போர்டு ஊழியர்களாக இருந்தவர்கள் தான் இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும், மற்ற சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் கொஞ்சம் தரத்தில் வித்தியாசம் உண்டு. ஏனென்றால், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் 'மெரிட்' மேலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் உத்தியோகஸ்தர்கள் அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. அங்கே எத்தனையோ தாட்சன்யங்கள் இருந்திருக்கும். அதெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆகவே, வித்தியாசம் இல்லாமல் இன்ஹிமெண்டை சமப்படுத்த வேண்டுமென்ற யோசனை அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.